

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**СУДЕБНЫЕ ЭКСПЕРТИЗЫ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

Материалы всероссийской научно-практической конференции

(Москва, 18-19 октября 2022 года)

Москва, 2023

УДК 343.98
ББК 67.53
С 89

С 89 Судебные экспертизы в уголовном процессе: теория и практика: материалы всероссийской научно-практической конференции (Москва, 18-19 октября 2022 года) М. Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2023 – 259 с.

Редакционная коллегия:

Озеров И.Н., заведующий кафедрой судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Ильин Н.Н., заведующий научно-исследовательским отделом Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, майор юстиции.

Сарыгина Э.С., доцент кафедры судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, старший лейтенант юстиции.

УДК 343.98
ББК 67.53

Сборник сформирован по материалам, представленным на всероссийскую научно-практическую конференцию, проведенную в Московской академии СК России 18-19 октября 2022 года. Конференция организована Московской академией СК России при участии ведущих вузов, ученых, специалистов, сотрудников правоохранительных органов России. Сборник представляет интерес для юристов, судебных экспертов – учёных и практиков. Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идеи, и взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов. Сборник представляет интерес для юристов – ученых и практиков. Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

© Московская академия СК России, 2023

позволит следствию и суду максимально объективно оценить личность автора и его уже реальные (а не только речевые) цели.

Кроме того, вскрывать и показывать механизмы реализации манипулятивных речевых тактик эксперта-лингвиста обязывает не только его моральный и нравственный долг, но и требования закона¹, в котором независимость эксперта, объективность, всесторонность и полнота исследований закреплены в качестве основополагающих принципов судебной экспертной деятельности.

Подводя итог, следует отметить, что с момента начала специальной военной операции в экспертной практике удаётся наблюдать, как при помощи различных языковых приёмов массово оказывается воздействие на убеждения и взгляды различных категорий адресатов. Манипулятивные речевые тактики позволяют авторам охватить разные по объёму и качеству целевые аудитории и реализовать глобальную манипулятивную речевую стратегию «завоевания доверия адресата». Читателю же (или зрителю/слушателю) использование таких манипулятивных тактик мешает, а иногда и вовсе не оставляет возможности принять самостоятельное, взвешенное решение относительно деятельности Вооружённых Сил Российской Федерации.

Литература

1. Кукушкина О.В. Негативная информация: утверждение о факте или выражение мнения? // Теория и практика судебной экспертизы. 2016. № 3 (43).

2. Кузнецов В.О. Судебная лингвистическая экспертиза по делам о распространении заведомо ложной (недостоверной) информации под видом достоверных сообщений // Теория и практика судебной экспертизы. 2022. Т. 17. № 2.

3. Иссерс О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. Омск, 1999.

4. Осадчий М.А. К вопросу об оценке речевой тактики автореабилитации при производстве судебной лингвистической экспертизы. Теория и практика судебной экспертизы. 2018.13(4).

Бычков В.В., Прорвич В.А.

Особенности применения специальных знаний экспертов и специалистов при разработке и применении алгоритмов для выявления признаков преступлений экстремистской направленности

Аннотация. Авторами поднимается проблема создания единого юридического алгоритмического языка, обеспечивающего возможность перехода на более высокий уровень взаимопонимания ученых и специалистов, разрабатывающих проблемы борьбы с экстремистской преступностью.

¹ См. ст. 4 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

| | Стр. |
|---|------|
| Всероссийская научно-практическая конференция «Судебные экспертизы в уголовном процессе: теория и практика» (18-19 октября 2022 года) | 3 |
| Аникеев О.Е. Биологические следы двух и более лиц: генетический аспект | 6 |
| Антонов О.Ю. Определение состава экспертной комиссии по производству судебно-медицинской экспертизы по фактам ненадлежащего оказания медицинской помощи | 12 |
| Белей А.В. Теоретические и практические аспекты организации и реализации метода эксперимента в судебной компьютерно-технической экспертизе | 18 |
| Бойцов А.А. Манипулятивные речевые стратегии в текстах о Вооруженных силах Российской Федерации (Ст. 207.3 УК РФ) | 23 |
| Бычков В.В., Прорвич В.А. Особенности применения специальных знаний экспертов и специалистов при разработке и применении алгоритмов для выявления признаков преступлений экстремистской направленности | 30 |
| Волынский А.Ф. Судебная экспертиза в уголовном процессе: теория и практика в историческом аспекте | 35 |
| Волкова А.М. Возможности судебной экономической экспертизы по установлению неправомерного действия при банкротстве, преднамеренного и фиктивного банкротства | 43 |
| Галкин Д.В. Экспертиза космических фотоснимков по делам о налоговых преступлениях | 47 |
| Галяшина Е.И. Криминалистическая оценка достоверности заключения эксперта | 51 |
| Говоров А.А., Иванова Ю.Ю. О комплексном подходе при производстве судебных экспертиз материалов документов | 57 |
| Голикова В.В. Актуальные вопросы судебной налоговой экспертизы в уголовном процессе | 60 |
| Громова А. В., Ошкуков С.С. Современные возможности автороведческой идентификационной экспертизы по материалам интернет-переписок | 65 |
| Дёмин К.Е. Становление и перспективы развития трасологической отоскопии | 69 |
| Дуга С.В., Сиделёва Е.Н. Участие специалистов в области компьютерной техники и экономики в ходе проведения изъятия и осмотра данных из информационной базы «1С: Предприятие» | 72 |
| Жаворонков В.А. Информационные технологии в судебной экспертизе маркировочных обозначений транспортных средств как средство получения весовых доказательств по делу | 80 |
| Захарова В.О. Особенности допроса эксперта | 84 |

**СУДЕБНЫЕ ЭКСПЕРТИЗЫ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

Материалы всероссийской научно-практической конференции

(Москва, 18-19 октября 2022 года)

Редакционная коллегия обращает внимание, что статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов

Подписано в печать 01.02.2023

Формат 60x90 1/16

Усл. печ. л. 16,18

Тираж 100 экз.

Печать офсетная

Заказ № 380

Отпечатано в типографии Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации,
ул. Врубеля, д. 12